

FUJIFILM

FUJIFILM ITALIA S.p.A.

S.S. n° 11 Padana Superiore, 2/B
20063 Cernusco sul Naviglio (MI) - Italy
Tel. 02.92974.1 - Fax 02.9247.591
info@fujifilm.it - <http://www.fujifilm.eu/it>

A mezzo PEC

Spettabile
AZIENDA ZERO
U.O.C. CRAV
Passaggio Gaudenzio, 1
35131 Padova

Cernusco sul Naviglio, 7 febbraio 2019
Prot. n. 35263/2019/CG

Oggetto: Consultazione preliminare di mercato Sistema RIS-PACS della Regione Veneto

Egregi Signori,

di seguito inviamo le nostre osservazioni sulla bozza di capitolato tecnico del sistema RIS-PACS pubblicato dal Vs. Spettabile Ente:

1. In merito alla richiesta riportata al punto 2.3.7 del Capitolato di messa a disposizione della connettività con collegamento dedicato (direct link) fra le Aziende Sanitarie e la soluzione SaaS, si chiede conferma in merito al fatto che sia effettivamente da prevedere l'offerta della rete nell'ambito del progetto RIS PACS. Tale componente rischia infatti di ricoprire un peso economico preponderante rispetto al valore dei sistemi RIS PACS stessi, e potrebbe snaturare l'oggetto qualificante di gara (RIS-PACS). Ci risulta, peraltro, che altre gare siano in fase di definizione in Regione Veneto (SIO), dove viene espressamente richiesta la fornitura direct link ridondata (1Gb+1Gb) proprio per il collegamento della rete geografica delle Aziende Sanitarie, con consumo di banda modesta rispetto a quegli applicativi richiesti (SIO) e per la medesima geografia di lotti.
L'obiettivo dell'Ente è quello di ricomprare e spendere una nuova medesima connettività indipendente anche se già presente e geograficamente ridondata in altra procedura?
In aggiunta, una distinta gara di connettività è inserita nella sezione "gare in programmazione" dall'U.O. Acquisti Centralizzati SSR - CRAV, al rif. 2017.017 "Servizi di connettività di rete banda larga per le Aziende Sanitarie del Veneto", con data di stima indizione il 30.06.2019.
Nel caso in cui sia confermata la richiesta della connettività, si chiede di specificare a chi sia in carico il collegamento in uscita delle singole Sedi Aziendali alla rete internet e le caratteristiche del servizio.
2. In relazione al paragrafo 5.4 del Capitolato, si chiede conferma che sia effettivamente richiesta la fornitura di un sistema di Conservazione Legale o che, piuttosto, occorra integrare un sistema di conservazione già acquisito dall'Ente. In ogni caso, essendo comunque prevista la conservazione dei documenti e delle immagini, si chiede se sia effettivamente confermata anche la richiesta di applicazione di una marca temporale su ogni singolo documento, funzionalità che sembra ridondante anche in termini di costi, rispetto alla Conservazione stessa.



3. E' stato notato che nell'ambito del Capitolato di gara non viene richiesta la fornitura di workstation HW RIS PACS. Nel caso in cui effettivamente tale esclusione fosse confermata, si chiede come potrà essere organizzato e pianificato il collaudo dell'impianto RIS PACS da parte dell'aggiudicatario, dato che i tempi di fornitura, installazione e configurazione delle workstation e dei relativi monitor non sarebbero sotto il suo diretto controllo pur costituendo, di norma, parte integrante del collaudo stesso, con conseguente difficoltà del concorrente nel definire e garantire un cronoprogramma di avviamento. Anche a seguito del collaudo, i tempi di assistenza e manutenzione sulle postazioni RIS PACS non potrebbero dipendere esclusivamente dall'aggiudicatario, non avendo esso il controllo di tutti i componenti HW delle stesse.
4. I requisiti espressi all'interno del Capitolato non sembrano chiarire esplicitamente cosa ci si attenda in merito alla distribuzione di referti e immagini presso i Reparti. Quali funzionalità e soluzioni devono essere previste in tal senso dal Concorrente? Esistono soluzioni aziendali per la richiesta di prestazioni e per la visualizzazione di referti e immagini radiologiche? Occorre prevedere un'integrazione alle soluzioni aziendali o la funzione deve essere gestita in toto dal Concorrente?
5. In merito agli "oggetti multimediali" di cui è richiesta la gestione, si chiede di specificare se si tratterà esclusivamente di contenuti DICOM, anche al di fuori dell'ambito radiologico, o se deve essere prevista anche l'acquisizione, l'archiviazione e la visualizzazione anche di oggetti non- DICOM.
6. In merito alla gestione del dato di dose erogata, si chiede di specificare se sia implicitamente richiesta la fornitura di una soluzione software di gestione e monitoraggio della dose acquisita, in linea con la Direttiva EURATOM, o se, semplicemente, viene richiesto che la soluzione RIS PACS fornita sia in grado di acquisire il dato di dose erogata dalle modalità diagnostiche per poi integrarsi, piuttosto, ad un sistema di monitoraggio della dose aziendale già disponibile.
7. In merito alla richiesta di gestione del prefetching, si chiede se essa non sia da considerarsi piuttosto obsoleta rispetto alla tecnologia avanzata e all'avanguardia che caratterizza l'intero Capitolato di gara. Il prefetching è quindi da considerarsi opzionale per l'Ente o deve essere comunque considerato indirizzo di progetto, ferma restando la necessità dei presidi periferici di consultare e gestire immagini e dati anche in assenza di rete geografica?
8. In merito alla richiesta di funzionalità di elaborazione per Ortopedia, si chiede se sono richieste anche funzioni di analisi preoperatoria e di pianificazione ortopedica per protesi e, in caso affermativo, se è possibile avere dati aggiuntivi sul numero di utenti e di Reparti che potrebbero usufruirne, al fine di poter dimensionare correttamente la soluzione.
9. In merito alla funzionalità di refertazione vocale richiesta, dato che nel Capitolato si fa riferimento esclusivamente alla funzionalità SW, si chiede se sono da prevedere anche i relativi microfoni e, in generale, l'HW necessario per il suo corretto funzionamento, sempre al fine di garantire la funzionalità operativa delle postazioni di refertazione e le responsabilità di assistenza.
10. Viene richiesta la fornitura del software di gestione dei sistemi per la produzione dei CD/DVD; si chiede se la fornitura di nuovi sistemi Patient CD per la produzione di CD/DVD sarà oggetto di gara, oppure soltanto l'interfacciamento vs sistemi già presenti o di futura altra fornitura, e perciò la relativa copertura di assistenza tecnica.
11. Il paragrafo 11.2 norma l'importazione degli oggetti multimediali dai sistemi attualmente in produzione al nuovo ambiente oggetto di gara. Non è chiaro se i contenuti saranno da destinare, e con che politica, all'infrastruttura STA, alla LTA o ad entrambe.



12. A pagina 45 è richiesto il teleconsulto cross-Azienda/Distretto. Si chiede se esistono specifiche attuali definite da rispettare o linee guida già presenti.
13. Premesso che la procedura di gara sia assegnabile lotto per lotto a differenti concorrenti, relativamente alla politica della 'Durata del servizio' che decorrerà dalla data di collaudo, si chiede come verrà collaudato un lotto geografico (A-B-C-D-E) in assenza o ritardo di implementazione del lotto F (LTA) e quindi senza la possibilità di verifica di interoperabilità. Come esposto al paragrafo 1.3, si chiede di precisare una deroga ai collaudi successivi al primo, qualora il ritardo del collaudo stesso non dipendesse da cause imputabile al Concorrente, perché in caso contrario i collaudi potrebbero essere soggetti a cospicui ritardi per inefficienze di terze parti.

Si precisa, infine, che al Tavolo tecnico organizzato dall'Azienda Zero per il giorno 19.02.2019 parteciperanno i seguenti referenti per la scrivente Azienda FUJIFILM Italia S.p.A.:

- Ing. Claudio Boso
- Ing. Caterina Gatti

Nel restare a Vostra disposizione, porgiamo i nostri migliori saluti.

FUJIFILM Italia S.p.A.

Sergio Bertocchi

Un procuratore

